



**REVISTA INGENIERÍA Y COMPETITIVIDAD
FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS**

TÍTULO DEL ARTÍCULO:

SECCIÓN 1: DATOS GENERALES DEL ARTÍCULO

De los siguientes tipos de artículos, en cuál ubica el trabajo a evaluar:

- 1) **Artículos de investigación científica y tecnológica:** Presentan resultados originales de investigación. Están típicamente integrados por cinco secciones: 1. introducción, 2. metodología, 3. resultados y discusión, 4. conclusiones y 5. referencias bibliográficas.
- 2) **Artículos de reflexión:** presentan resultados de investigación sobre un tema específico desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica de los autores, recurriendo a fuentes bibliográficas originales.
- 3) **Artículos de revisión:** presentan el resultado de una revisión analítica de la literatura sobre un tema específico, sistematizando o integrando los resultados de investigaciones ya publicadas con el fin de dar cuenta del avance y las tendencias de desarrollo de ese tema. Incluyen una cuidadosa y amplia revisión bibliográfica.
- 4) **Otra opción:** Cuál _____

SECCIÓN 2: EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO POR SECCIONES

De una puntuación a las diferentes partes del artículo:

Ítem	Calificación (*)				
	1	2	3	4	5
Originalidad y alcance del artículo evaluado: ¿Contribuye el artículo con nuevas ideas, conceptos, definiciones, teorías o implementaciones? ¿Las ideas, conceptos o implementaciones propuestas en este artículo solucionan problemas actuales o podrían usarse para resolver problemas futuros?					
Planteamiento y justificación del problema abordado					
Descripción de la metodología utilizada: ¿Está bien descrita la metodología que se utilizó para resolver el problema abordado? ¿Los detalles metodológicos suministrados son suficientes para llegar a reproducir los resultados presentados?					
Presentación y discusión de los resultados: Análisis o interpretación de los resultados presentados					
Consistencia entre resultados y conclusiones: ¿Las conclusiones presentadas son consistentes y se derivan de los resultados presentados?					
Pertinencia y precisión de las referencias bibliográficas: ¿Son pertinentes y relevantes las referencias bibliográficas citadas en el artículo? ¿Son precisos los detalles bibliográficos de las referencias citadas (incluyen el título del trabajo, el medio de publicación y la numeración del volumen, ejemplar y páginas)?					

(*) 1: calificación más baja 5: calificación más alta

SECCIÓN 3: EVALUACIÓN FINAL DEL ARTÍCULO

(Esta sección será entregada a los autores, con la notificación de aceptación o rechazo)

¿Recomienda usted que el artículo se acepte para publicación? Por favor, en cualquier caso, base su recomendación final en las respuestas dadas por usted

- Sí, tal como fue enviado para evaluación
- Sí, pero con modificaciones menores
- Sí, pero con modificaciones mayores
- Sí, pero con modificaciones que regresen al evaluador
- No, el artículo no puede publicarse

1. **Comentarios, observaciones, recomendaciones y modificaciones sugeridas a los autores.**
Comentarios, sugerencias o explicaciones (por favor, sea específico y constructivo, especialmente en lo que se refiere a juicios negativos expresados en la evaluación. Señale las secciones donde detectó errores, cite las referencias omitidas, etc.). Use todo el espacio que necesite.

2. ¿Desea hacer algunos comentarios adicionales (de carácter confidencial) que puedan ayudar al Editor Jefe de la revista a tomar una decisión sobre el artículo?

3. ¿Desea hacer sugerencias para mejorar la calidad editorial, científica y académica de la revista?